

Na temelju članka 58. stavka 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama (Narodne novine br. 73/08 i 90/11) u postupku izmjene Standardne ponude Hrvatskog Telekom d.d. za uslugu veleprodajnog širokopojasnog pristupa, Vijeće Hrvatske agencije za poštu i elektroničke komunikacije je na sjednici održanoj 30. svibnja 2012. donijelo

PRIJEDLOG ODLUKE

1. Trgovačkom društvu Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Savska cesta 32, određuju se izmjene i dopune Standardne ponude Hrvatskog Telekom d.d. za uslugu veleprodajnog širokopojasnog pristupa kako slijedi:

1.1.

U članku 3.1. *Točke pristupa za sve vrste usluga definirane ovom Standardnom ponudom* stavku (3) potrebno je izmijeniti zadnju rečenicu na način da glasi: „*U slučaju kada Operator korisnik koristi OLT pristup mreži T-Coma, mora koristiti OLT pristup za cijelu regiju ukoliko T-Com na svakoj lokaciji OLT-a u pojedinoj regiji ima ostvarene tehničke preduvjete u pogledu Mrežne platforme.*“

1.2.

U članku 3.12. *Posebni virtualni kanal za nadzor korisničke opreme* potrebno je ugraditi tehničku specifikaciju kanala za nadzor korisničke opreme i na OLT razini.

1.3.

U članku 3.12.1. *Realizacija posebnog virtualnog kanala za nadzor korisničke opreme* potrebno je izmijeniti treću točku koja se odnosi na broj MAC adresa na način da glasi: „*Krajnjem korisniku se dozvoljava korištenje onoliko MAC adresa koliko dozvoljava instalirana oprema po pojedinoj liniji (minimalno dvije) za uslugu nadzora korisničke opreme.*“

1.4.

U članku 4.1. *Postupci podnošenja zahtjeva i pružanja usluge veleprodajnog širokopojasnog pristupa* stavku (6) potrebno je odrediti mogućnost povezivanja na lokaciji OLT-a na način da HT uvuče svjetlovodni provodni kabel operatora korisnika izravno na ODF, a kojeg je operator korisnik pripremio prema unaprijed definiranim tehničkim specifikacijama.

1.5.

U članku 4.1. *Postupci podnošenja zahtjeva i pružanja usluge veleprodajnog širokopojasnog pristupa* stavku (7) potrebno je dopuniti stavak na način da se doda sljedeća rečenica:

„Ukoliko Operator korisnik ponovno podnese Zahtjev za pristupne kapacitete u roku od 30 dana od zaprimanja obavijesti T-Coma o ispunjenju tehničkih uvjeta, zadržava pravo prioriteta u odnosu na ostale Operatore korisnike, sukladno prethodno podnesenom Zahtjevu za pristupne kapacitete.“

1.6.

U članku 4.1. *Postupci podnošenja zahtjeva i pružanja usluge veleprodajnog širokopojasnog pristupa* potrebno je odrediti da se točka razgraničenja nalazi na konektoru kabela operatora korisnika koji završava na svjetlovodnom razdjelniku na lokaciji OLT-a, a zatim se povezuje prespojenim svjetlovodnim kabelom na drugu poziciju svjetlovodnog razdjelnika ili izravno na sučelje OLT-a.

1.7.

U članku 4.1. *Postupci podnošenja zahtjeva i pružanja usluge veleprodajnog širokopojasnog pristupa* stavku (8) potrebno je izmijeniti na način da glasi:

„Tehničko rješenje i troškovnik sadržavat će rok potreban za nadogradnju i testiranje konkretnog OLT-a koji može iznositi najviše tri mjeseca, te će se tehničko rješenje i troškovnik dostaviti Operatoru korisniku u roku od 15 dana od primitka Zahtjeva od Operatora korisnika.“

1.8.

U članku 4.1. *Postupci podnošenja zahtjeva i pružanja usluge veleprodajnog širokopojasnog pristupa* stavku (8) potrebno je definirati rok od 5 radnih dana prije završetka nadogradnje pojedinog OLT-a u kojem HT mora obavijestiti operatore korisnike o završetku nadogradnje navedenog OLT-a.

1.9.

U članku 5.4. *Cjenik za uslugu veleprodajnog širokopojasnog pristupa na temelju FTTH tehnologije* stavku (8) potrebno je definirati i cijene paketa internet prometa za svaku razinu pristupa na način da se odgovarajući iznos postotka X (ovisno o razini pristupa) primjenjuje u odnosu na maloprodajne cijene MAXadsl paketa prometa uz ugovornu obvezu od 12 mjeseci.

1.10.

U članku 5.5. *Cjenik dodatnih virtualnih kanala za IPTV i VoIP uslugu putem ADSL/FTTH pristupa* potrebno je odrediti cijene za uslugu virtualnog kanala za nadzor korisničke opreme ovisno radi li se o IP, Ethernet ili OLT razini, te ugraditi cijene za posebne virtualne kanale za IPTV i VoIP na OLT razini.

1.11.

U članku 5.5. *Cjenik dodatnih virtualnih kanala za IPTV i VoIP uslugu putem ADSL/FTTH pristupa* potrebno je izmijeniti cijene svih posebnih virtualnih kanala u skladu s obvezom nediskriminacije, odnosno uskladiti veleprodajne naknade s naknadama koje HT pruža svom maloprodajnom dijelu.

2. Obvezuje se HT u roku 3 dana od dana primitka odluke objaviti Standardnu ponudu s ugrađenim izmjenama iz točke 1. ove odluke, osim izmjenama iz točke 1.11. ove odluke koje je HT obvezan ugraditi u Standardnu ponudu u roku od 15 dana od dana primitka odluke. Ostale odredbe Standardne ponude nije dopušteno mijenjati.

Obrazloženje

Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije (dalje: HAKOM) je 13. prosinca 2011. zaprimila dopis Hrvatskog Telekom d.d. (dalje: HT) vezano uz veleprodajne cijene i metodologiju izračuna za za uslugu veleprodajnog širokopojsnog pristupa (dalje: *bitstream* pristupa) na OLT razini na temelju FTTH rješenja. Navedeno je HT dostavio u skladu s regulatornom obvezom koja mu je određena na tržištu veleprodajnog širokopojsnog pristupa odlukom Vijeća HAKOM-a od 17. srpnja 2009. (klasa: 344-01/09-01/1079, ur.broj: 376-11-09-01) čiji je sastavni dio analiza mjerodavnog tržišta (dalje: Analiza tržišta). Naime, sukladno obvezi transparentnosti (str. 75) i obvezi nadzora cijena i vođenja troškovnog računovodstva (str. 84), HT je obvezan u roku od 90 dana od dana zaprimanja razumnog zahtjeva za uslugu *bitstream* pristupa na Ethernet i OLT razini ili odgovarajućoj točki na temelju FTTH rješenja, unutar Standardne ponude veleprodajnog širokopojsnog pristupa (dalje: Standardna ponuda) odrediti uvjete, rokove i cijene za uslugu *bitstream* pristupa na zatraženoj pristupnoj točki. Također, HT je obvezan cijene usluge i metodologiju izračuna dostaviti HAKOM-u 15 dana prije objave navedenih uvjeta unutar Standardne ponude. S obzirom da je HT 26. rujna 2011. zaprimio zahtjev operatora H1 Telekom d.d. (dalje: H1) za objavom uvjeta, rokova i cijena za uslugu bitstream pristupa na OLT razini na temelju FTTH rješenja, HT je 13. prosinca 2011. dostavio HAKOM-u gore navedeni dopis temeljem određenih mu obveza.

HAKOM je dopisom od 27. prosinca 2011. odgovorio na dopis HT-a od 13. prosinca 2011. U navedenom dopisu HAKOM u bitnome navodi da su, za razliku od pristupa na IP razini, u slučaju spajanja operatora korisnika na OLT razinu troškovi koji se odnose na prometni dio usluge zanemarivi iz razloga što se za korištenje veleprodajne usluge na OLT razini koristi vrlo mali prometni dio usluge, odnosno prijenosni kapaciteti u HT-ovoj mreži. Stoga je HAKOM naveo u navedenom dopisu da bi „postotak X“ za prometni dio mreže za OLT razinu trebalo odrediti u višem iznosu od predloženih 76%.

HAKOM je 31. siječnja 2012. godine objavio javni poziv kako bi ispitao postoji li potreba za izmjenom tehničkih uvjeta i cijena za uslugu veleprodajnog širokopojsnog pristupa internetu na temelju FTTH tehnologije na OLT razini objavljenih u okviru Standardne ponude. U okviru javnog poziva zaprimljeni su prijedlozi izmjena i komentari sljedećih operatora: Metronet telekomunikacije d.d. (dalje: Metronet) i Optima Telekom d.d. (dalje: Optima).

Člankom 58. stavak 3. ZEK-a propisano je da HAKOM može, ako ocijeni potrebnim, jedanput godišnje provesti postupak izmjene standardnih ponuda u svrhu provedbe regulatornih obveza koje određuje u skladu s odredbama ZEK-a. U svrhu ostvarivanja regulatornih načela i ciljeva iz članka 5. ZEK-a, postupak izmjene standardnih ponuda iznimno se može provesti i više puta tijekom godine.

Imajući u vidu regulatorna načela i ciljeve određene u članku 5. ZEK-a, kao i regulatorne obveze koje su HT-u određene Analizom tržišta, HAKOM je na temelju zaprimljenih prijedloga izmjene Standardne ponude utvrdio da su isti opravdani i potrebni radi osiguranja potpune primjene regulatornih obveza određenih na ovom tržištu. Stoga je HAKOM pokrenuo postupak izmjene Standardne ponude.

Nadalje, s obzirom da je Optima u okviru javnog poziva ukazala na potrebu izmjene cijena posebnih virtualnih kanala za IPTV i VOIP uslugu, kao i za nadzor korisničke opreme, HAKOM je zatražio dodatno očitovanje vezano uz tehničku realizaciju usluga posebnih virtualnih kanala kako bi mogao utvrditi osnovanost potrebe izmjene cijena posebnih virtualnih kanala. Dopis Optime zaprimljen je 12. travnja 2012. te je proslijeđen HT-u na očitovanje. Očitovanje HT-a zaprimljeno je 10. svibnja 2012. Također, dodatno očitovanje Optime na navode HT-a zaprimljeno je 23. svibnja 2012.

U svom očitovanju Optima u bitnome navodi kako bi HT trebao naplaćivati veleprodajnu naknadu za ukupan broj TV kanala (*multicast* kanala) s pripadajućom širinom pojasa za prijenos, a ne prema ukupnom broju aktiviranih krajnjih korisnika kao što to trenutno čini. Također, Optima ističe kako trošak prijenosa ne ovisi o broju korisnika kako HT sada naplaćuje, već o broju aktiviranih TV kanala. Dio koji ovisi o navikama korisnika je prijenos specifičnog sadržaja (videoteka ili snimani sadržaj) koji se pruža samo tom korisniku (*unicast* promet). Optima ističe kako je širinu pojasa korištene mreže moguće točno mjeriti na spojnim elektroničkim komunikacijskim vezama između operatora.

HT u svom očitovanju ističe kako promet ovisi o broju aktivnih TV kanala i broju korisnika u vršnom razdoblju te navodi iznos širine pojasa koji je Optima koristila u Ethernet mreži HT-a za potrebe IPTV usluge. S obzirom na navedenu širinu pojasa, HT ističe da bi ukupni trošak korištene širine pojasa u Ethernet mreži HT-a od strane Optime izraženo po jednom virtualnom kanalu za IPTV uslugu iznosio više nego što trenutno HT naplaćuje po vrijedećim cijenama unutar Standardne ponude (što prema navodima HT-a vrijedi i za sve operatore korisnike).

Optima u svom dodatnom očitovanju ističe kako cit: „*HT čini grešku u prezentaciji mjernih rezultata jer mjeri jedan te isti multicast promet na više ulaznih točaka jedne te iste HT Ethernet mreže*“.

S obzirom na cijene virtualnog kanala za VoIP, Optima ističe sljedeće. Trošak koji HT ima je prijenos sadržaja govora i to tek po uspostavljenoj vezi. S obzirom da veza korisnika nije neprekidno uspostavljena, odnosno da se kanal ne koristi neprekidno ukupnog kapaciteta 256 kbit/s, Optima smatra da je naplata prema trenutnom cijeniku Standardne ponude neopravdana. Također, Optima ističe da opterećenje regionalne mreže ovisi o ponašanju korisnika i kodiranju sadržaja govornog kanala. Tako govorni kanal kodiran g.711 kodekom zauzima na Ethernet razini širinu pojasa od oko 100 kbit/s. Dakle, tek kada je poziv uspostavljen, koristi se širina pojasa ovisno o kodeku koji se koristi. Također, stvarna širina pojasa može se mjeriti na spojnim elektroničkim komunikacijskim vezama između operatora.

HT ističe kako nudi virtualne kanale za VoIP u skladu s onim što nudi na maloprodajnoj razini (256 kbit/s i 512 kbit/s) te da operator korisnik može putem jednog virtualnog kanala pružati govornu uslugu jednom ili više krajnjih korisnika, odnosno jednom korisniku ponuditi više govornih kanala. Stoga HT mora operatoru nuditi (i naplatiti) zajamčeni transportni kapacitet kvalitete govora kroz

virtualni kanal za VoIP, unaprijed definiranog kapaciteta, kako bi mogao osigurati VoIP uslugu s definiranom kvalitetom.

Optima u dodatnom očitovanju ostaje pri svojim navodima iz prvog očitovanja vezano uz VoIP kanal.

U nastavku se daje obrazloženje svake pojedine izmjene koja je predložena u izreci odluke.

Ad 1.

Navedena izmjena je potrebna jer bi u protivnom HT onemogućio operatorima korisnicima pristup svim krajnjim korisnicima u pojedinoj regiji, a iz razloga što sam nije zadovoljio tehničke preduvjete svoje mrežne platforme. Ukoliko bi ograničenje koje je definirao HT ostalo na snazi, a prema kojem operator korisnik mora koristiti OLT pristup za cijelu regiju u slučaju kada koristi OLT pristup mreži HT-a, operatori korisnici ne bi ni imali interesa koristiti pristup na OLT razini, ako isti nije omogućen na svim lokacijama OLT-a, budući da ne bi mogli pružati pristup svim krajnjim korisnicima.

Ad 2.

Nastavno na prijedlog Optime, potrebno je nadopuniti članak 3.12. *Posebni virtualni kanal za nadzor korisničke opreme* odredbama tehničke specifikacije kanala za nadzor korisničke opreme na OLT razini s obzirom da je predmetni virtualni kanal potreban operatoru korisniku u svrhu osiguravanja nadzora nad korisničkom opremom. Na taj način se osigurava ekvivalentna razina kvalitete usluge, brži otklon kvara korisničke opreme te smanjenje neopravdanih prijava kvara. Bez tog kanala operatoru korisniku nije omogućeno otkrivanje kvara.

Ad 3.

Nastavno na prijedlog Optime, HAKOM smatra kako ograničenje broja MAC adresa za posebni virtualni kanal za nadzor korisničke opreme nije prihvatljivo te je potrebno uvjete korištenje broja MAC adresa uskladiti s korištenjem MAC adresa za VOIP uslugu.

Ad 4.

HAKOM je prihvatio prijedlog Optime kako je potrebno omogućiti povezivanje na lokaciji OLT-a vlastitim vodom operatora korisnika bez potrebe kolokiranja aktivne opreme. Na taj način izbjeći će se nepotrebni dodatni troškovi koji proizlaze iz zakupa kolokacijskog prostora HT-a za opremu operatora korisnika te radi izrade posebnog svjetlovodnog tampona za međupovezivanje što uključuje i dodatni svjetlovodni razdjelnik u kolokacijskom prostoru. Naime, Analizom tržišta (str. 67) je propisano da HT mora osigurati da operator može pristupiti svakoj pristupnoj točki preko vlastitih pristupnih vodova za koje je odgovoran operator korisnik.

Ad 5.

HAKOM je prihvatio prijedlog Optime da se zadrži redosljed zahtjeva za pristupni kapacitet među operatorima korisnicima i na taj način spriječi odugovlačenje pojedinog operatora korisnika da svojim pasivnim ponašanjem onemogućí pristup slobodnim sučeljima OLT-a ili druge infrastrukture, a sve u skladu s obvezom nediskriminacije.

Ad 6.

HAKOM je prihvatio prijedlog Optime da je točku razgraničenja potrebno odrediti na konektoru kabela operatora korisnika koji završava na svjetlovodnom razdjelniku na lokaciji OLT-a. Navedena je izmjena potrebna s obzirom da HT izvodi instalacije ili osigurava prespojne kabele te zadržava pravo vlasništva nad istima, bez obzira što Operator korisnik snosi troškove te pasivne svjetlovodne instalacije.

Ad 7.

HAKOM smatra kako je rok od najmanje 8 mjeseci za inicijalnu nadogradnju OLT-a predugačak te dovodi operatore u nepovoljan položaj. Stoga je HAKOM prihvatio prijedlog Optime i odredio da rok za nadogradnju i testiranje pojedinog OLT-a može biti najviše 3 mjeseca. Također, HAKOM smatra potrebnim uskladiti rok za dostavu tehničkog rješenja i troškovnika na način kako je to predviđeno Standardnom ponudom Hrvatskog telekoma d.d. za uslugu izdvojenog pristupa lokalnoj petlji.

Ad 8.

U članku 4.1. *Postupci podnošenja zahtjeva i pružanja usluge veleprodajnog širokopojasnog pristupa* stavku (8) potrebno je odrediti rok za slanje obavijesti operatorima korisnicima o završetku nadogradnje pojedinog OLT-a i to u iznosu od 5 radnih dana prije završetka nadogradnje. Navedena je izmjena potrebna radi osiguranja potpune primjene regulatornih obveza određenih na tržištu veleprodajnog širokopojasnog pristupa, osobito u dijelu koji se odnosi na uvjete, rokove i postupke realizacije veleprodajnog širokopojasnog pristupa.

Ad 9.

HT je obvezan definirati i veleprodajne cijene paketa internet prometa uz FTTH pristup na način da se odgovarajući iznos postotka X (ovisno o razini pristupa) primjenjuje u odnosu na maloprodajne cijene MAXadsl paketa prometa uz ugovornu obvezu od 12 mjeseci. Navedeno je potrebno s obzirom da HT na maloprodajnoj razini nudi različite cijene uz ugovorno vezivanje na 12 mjeseci.

Ad 10.

S obzirom na izmjenu pod 1.2. potrebno je ugraditi u Cjenik dodatnih virtualnih kanala i cijene za uslugu virtualnog kanala za nadzor korisničke opreme na OLT razini. HAKOM smatra kako HT treba odrediti cijene posebnog virtualnog kanala za nadzor korisničke opreme ovisno o razini mreže, s obzirom da se ne koristi isti dio mreže. Također, potrebno je ugraditi cijene za posebne virtualne kanale za IPTV i VoIP na OLT razini.

Ad 11.

HAKOM smatra potrebnim odrediti HT-u da mora izmijeniti cijene za posebne virtualne kanale u skladu s obvezom nediskriminacije, odnosno u skladu s cijenama koje pruža svom maloprodajnom dijelu. Naime, HAKOM smatra da je Optima u dovoljnoj mjeri dokazala da veleprodajne naknade nisu u skladu s obvezom nediskriminacije, što ih stavlja u nepovoljan položaj u odnosu na HT. Naime, HAKOM je u Analizi tržišta odredio HT-u obvezu da mora omogućiti takav oblik usluge *bitstream* pristupa koji će operatorima omogućiti tehničke uvjete za pružanje usluge prijenosa

govora putem internetskog protokola, prijenosa televizijskog signala putem internetskog protokola i videa na zahtjev na maloprodajnom tržištu, uz jednake uvjete i razinu kakvoće usluge koju osigurava svom maloprodajnom dijelu ili povezanim društvima.

HAKOM smatra da vrijedeće cijene u Standardnoj ponudi ne bi mogle u dovoljnoj mjeri spriječiti iskorištavanje značajne tržišne snage HT-a, a što je HAKOM želio izbjeći određivanjem obveza u Analizi tržišta koje se odnose na posebne virtualne kanale. Naime, ukoliko bi cijene u Standardnoj ponudi ostale nepromijenjene, HT bi mogao imati prednost u odnosu na ostale operatore te bi bio u mogućnosti jačati svoj tržišni položaj na vertikalno povezanom maloprodajnom tržištu, s obzirom na porast potražnje za uslugama kao što su govor putem internetskog protokola, prijenos televizijskog signala putem internetskog protokola i video na zahtjev. Navedene usluge operatori korisnici usluge *bitstream* pristupa mogu pružati samo na temelju posebnih virtualnih kanala. Stoga, ukoliko uvjeti i cijene posebnih virtualnih kanala ne bi bili definirani u skladu s načelom nediskriminacije, operatori korisnici bi morali ulaziti u gubitke kako bi nudili usluge krajnjim korisnicima i konkurirali HT-u, što bi u konačnici dovelo do njihovog izlaska s tržišta, sve nauštrb krajnjih korisnika. Stoga je nužno izmijeniti cijene posebnih virtualnih kanala u Standardnoj ponudi.

Odgovori na prijedloge dodatnih izmjena Standardne ponude dostavljenih od strane Metroneta

Vežano uz zahtjev Metroneta za pojašnjenjem rokova za realizaciju pojedinačnog širokopojasnog pristupa od 5 radnih dana, odnosno 15 radnih dana po primitku Zahtjeva iz članka 4.1. stavaka (15) i (16) Standardne ponude, HAKOM ističe kako su isti rokovi primjenjivi i za uslugu veleprodajnog širokopojasnog pristupa internetu na temelju FttH tehnologije na OLT razini.

Metronet predlaže izmjenu članka 5.4. stavka (6) na način da se izmjene postojeće vrijednosti postotka X i to tako da postotak X:

- za pojedinačni pristup iznosi 30% umjesto 5%,
- za blok pristupa od 100 pojedinačnih pristupa iznosi 35% umjesto 30%,
- za blok pristupa od 500 pojedinačnih pristupa iznosi 40% umjesto 35%,
- za blok pristupa od 2000 pojedinačnih pristupa iznosi 60% umjesto 40%.

HAKOM ne prihvaća navedeni prijedlog iz razloga što HAKOM smatra da iznosi postotka X određeni odlukom od 15. prosinca 2011. (klasa: UP/I-344-01/11-09/09, ur.broj: 376-11/IF-11-30 (DJ)) predstavljaju odgovarajući model podjele rizika između HT-a i drugih operatora, u odnosu na definirane pristupne brzine. Naime, a kako je HAKOM i utvrdio u navedenoj odluci, s obzirom na veće pristupne brzine koje bi se pružale putem svjetlovodne pristupne infrastrukture u odnosu na pristupne brzine putem bakrene pristupne infrastrukture (od 20 Mbit/s i više), višu razinu maloprodajnih cijena za pakete koji se odnose na pristupne brzine od 20 Mbit/s i više u odnosu na maloprodajne cijene paketa nižih pristupnih brzina te iznos postotka X koji se odnosi na prometni dio (jednak onome na bakrenoj pristupnoj infrastrukturi i to u iznosu od 60%), utvrđeni iznosi postotka X predstavljaju model podjele rizika koji će omogućiti diverzifikaciju usluga koje se nude putem bakrene i putem svjetlovodne pristupne infrastrukture te neizravno dovesti do promocije nove tehnologije pristupa, dati poticaj operatorima u smjeru razvoja naprednijih i inovativnih usluga na većim brzinama pristupa, zaštititi postojeća ulaganja alternativnih operatora vezano za uslugu izdvojenog pristupa lokalnoj petlji te i dalje omogućiti pravedno tržišno natjecanje uz nastavak ulaganja u pristupne mreže nove generacije.

Također, s obzirom na razinu rizika koju snosi operator korisnik koji uzima cijeli blok, HAKOM smatra da u slučaju pojedinačnog pristupa, u okviru modela podjele rizika, vrijednost postotka X treba biti određena u iznosu od 5%.

S obzirom na prijedlog Metroneta za uvođenjem novih, većih odlaznih brzina, HAKOM ističe kako je, nakon pokretanja javnog poziva, HT 01. veljače 2012. objavom veleprodajnih cijena u apsolutnom iznosu uskladio Standardnu ponudu na način da je ugradio odlazne brzine veće u odnosu na odlazne brzine koje su bile ugrađene u Standardnoj ponudi u vrijeme javnog poziva (u Standardnoj ponudi u vrijeme pokretanja javnog poziva brzina FTTH pristupa: 20 Mbit/s/768 kbit/s, a od 01. veljače 2012. objavljene su brzine FTTH pristupa: 20 Mbit/s/5 Mbit/s, 30 Mbit/s/10 Mbit/s i 50 Mbit/s/15 Mbit/s).

Nastavno na prijedlog Metroneta da se iskaže cijena paketa internet prometa za prometni paket po 1 GB i 15 GB, kao i dodatni paket prometa od 1 GB, HAKOM smatra da je HT u dovoljnoj mjeri dokazao da, s obzirom da se na OLT razini više ne koristi BRAS uređaj za primopredaju prometa, ne postoji mogućnost evidentiranja prometa po operatoru u slučaju pristupa na OLT razini. Stoga, HAKOM smatra da je usluga veleprodajnog širokopojasnog pristupa na OLT razini moguća samo kao kombinacija pristupne brzine i paketa s neograničenim prometom (*flat* prometnog paketa).

Nastavno na prijedlog Metroneta kojim predlaže dopunu Standardne ponude na način da se u članku 1.9. *Zahtjev za započinjanje pregovora o sklapanju ugovora koji osobito mora sadržavati vrijeme odgovora na zahtjeve za korištenje usluge veleprodajnog širokopojasnog pristupa* stavku (4) produži krajnji rok za migraciju korisnika sa ADSL transport usluge na uslugu veleprodajnog širokopojasnog pristupa, HAKOM ističe kako je navedeno riješeno u zasebnom postupku odlukom od 30. svibnja 2012. (klasa: UP/I-344-01/12-05/08, ur.broj: 376-11/IF-12-9 (MČ)).

Odgovori na prijedloge dodatnih izmjena Standardne ponude dostavljenih od strane Optime

Nastavno na zahtjev Optime da se rok iz članka 4.1. stavka (3) skрати s 15 dana na 5 radnih dana te da se rok iz članka 4.1. stavka (5) skрати s 60 radnih dana na 5 radnih dana, HAKOM ističe kako je Analizom tržišta zaključnih segmenata iznajmljenih vodova i Analizom tržišta prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama definirano da pristupni kapaciteti unutar Standardne ponude veleprodajnog širokopojasnog pristupa postaju sastavni dio Standardne ponude HT-a za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove te se na njih primjenjuju uvjeti određeni u navedenim analizama mjerodavnih tržišta. Stoga su rokovi koji se odnose na odgovor na podneseni zahtjev i na realizaciju pristupnih kapaciteta definirani Standardnom ponudom HT-a za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove, pri čemu rokovi realizacije ovise o tehnologiji i brzini prijenosa podataka.

Sukladno odredbi članka 22. ZEK-a o ovom prijedlogu provest će se javna rasprava.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Miljenko Krvišek, dipl. ing. el.